

Wat vindt u sterk aan variant A?	Wat vindt u minder sterk aan variant A?	Wat vindt u sterk aan variant B?	Wat vindt u minder sterk aan variant B?	Wat vindt u sterk aan variant C?	Wat vindt u minder sterk aan variant C?	Wat vindt u sterk aan variant D?	Wat vindt u minder sterk aan variant D?	Algemene opmerkingen
veel woningen	nks	veel woningen	le hoog	de lage plintbebouwing	parkeeropties	veel groen	past niet binnen NvJ	
Hofbebouwing met te hoog	De toren is te hoog	Niets.	De toren is te hoog	Plintbebouwing maar 1 laag	De toren is te hoog	Geen plintbebouwing	De toren is te hoog	Ik heb veel interesse, ook om zelf een woning te kopen.
De hoogte van de bouwlagen aan de rechterkant, die is maar 16 meter.	De afstand t.o.v. de bestaande bebouwing aan de Eduard van Beunumstraat is maar 27,5 meter.		De afstand t.o.v. de bestaande bebouwing aan de Eduard van Beunumstraat is maar 27,5 meter. De hoogte van de bouwlagen aan de rechterkant, die is 25 meter aan de achterkant. Meer woningen, waardoor meer bewoners.		De afstand t.o.v. de bestaande bebouwing aan de Eduard van Beunumstraat is maar 27,5 meter. Er is aan de linkerkant maar een bouwlaag van 1,5 meter, hetzij je toch nog een beetje wilt terug en uitzicht.	De hoogte van de hoogste flat, waarom is deze ook niet 70 meter? De hoogte van de bouwlagen aan de rechterkant, waarom kan dit niet gelijke hoogte worden?	De bewoners rondom de Premier hebben nu al kortort aan parkeerplekken, vandaar ook dat de parkeerplaats van de oude school in gebruik is. Hoe wordt straks voorzien van parkeerplekken voor bewoners die niet in de Premier worden gezien het feit dat de parkeerplaats ook wordt afgekoerd?	Waarom is er besloten om ook woonlagen rondom de hoogste flat te bouwen en kan niet alleen 1 hoge flat worden gebouwd, zoals ook is gebouwd bij de bouw van de flat bij de Albert Heijn in het winkelcentrum?
								De bewoners rondom de Premier hebben nu al kortort aan parkeerplekken, vandaar ook dat de parkeerplaats van de oude school in gebruik is. Hoe wordt straks voorzien van parkeerplekken voor bewoners die niet in de Premier worden gezien het feit dat de parkeerplaats ook wordt afgekoerd?
								Toen de flat bij de Albert Heijn in het winkelcentrum werd gebouwd hebben de bewoners van de Eduard van Beunumstraat flat schade door de bouw opgelopen. De manier van bouwen e.d. is de afgelopen jaren flink verbeterd, maar een garanti dat omringende gebouwen geen schade oplopen is niet mogelijk. Om die reden wil de Eduard van Beunumstraat flat een net-meting uitvoeren voor de bouw van de Premier, waar kosten aan zijn verbonden. Hoe gaat de projectontwikkelaar hier mee om?
								Tussen de oude school en de parkeerplaats staan nu bomen, waardoor er in de omgeving nu nog wat groenvoorziening is. Hoe gaat de projectontwikkelaar hier mee om met de bouw van de Premier?
								Er is nu al veel verkeersdruk, vooral in de spits op de splitsing van de Churchillaan en de Vijf Meilaan. Met de bouw van de Premier wordt dit alleen maar drukker. Hoe wordt hiermee omgegaan?
								Het plan is om met de Premier waarde toevoegen aan de omgeving. Hoe is de bouw van de Premier een waardevoeging voor de omwonenden? Het woongedrag neemt met de bouw wel af doordat het uitzicht flink wordt belemmerd, de parkeerplaats wordt afgekoerd, overlast van bouwwerkzaamheden, gaat tot weinig groenvoorziening enz.
								Op het oude schoolgebouw hebben verschillende meeuwen hun nesten gebouwd. Door de sloop van het gebouw moeten deze meeuwen voor de komende jaren een andere broedplek vinden. De angst bestaat dat deze meeuwen mogelijk een broedplaats gaan creëren op de daken van de omringende gebouwen. De overlast van meeuwen bij de flat van de Eduard van Beunumstraat is nu al groot. Wordt hier rekening mee gehouden?
								Voor nu is er geen hoge flat rondom de flat op de Eduard van Beunumstraat. Met de bouw van de Premier wel. Hoe zit het met de weerkactering van de zon die gaat schijnen op de ramen van de Premier? Wordt hier rekening mee gehouden bij de bouw van de Premier?
								Nu is er gras aanwezig rondom het bestaande schoolgebouw. Met de nieuwbouw van de Premier lijkt al het gras te verdwijnen. Er is nu al wateroverlast bij hevige regenbuien. Hoe gaat de projectontwikkelaar hier mee om?
								Hoe is de afstand gemeten t.o.v. de bestaande bebouwing aan de Eduard van Beunumstraat? Het is niet duidelijk waar welke punt dit is gemeten.
								Het zou er om zijn als er veel groen, bijv. de hogere bomen e.d. behouden kunnen worden of eventueel opnieuw geplaatst kunnen worden om nog enigszins privacy te creëren tussen de bestaande woningen en de nieuwbouw.
								Ik ga mee in het advies van de torenflat commissie dat deze variant de beste optie valt te zijn voor de omwonenden. Vanuit de Valenestraat gezien zit er, denk ik, weinig verschil in de 4 varianten. De torenflat is in variant D het laagst en de afstand tussen de bestaande woningen en de nieuwbouw aan de Eduard van Beunumstraat is het grootst wat de voornaamste redenen zijn om hiervoor een voorkeur uit te spreken.
Indoor parking	Parking: nooit genoeg natuurlijk, daarnaast moet al dat verkeer de Eduard van Beunumstraat uit kunnen naar een weg waar het nu al altijd file is. De 5 bouwlagen aan de Rijgtoelhofkant, dit is veel te hoog. Je ontneemt iedereen een mooi uitzicht, omdat alle flats bij elkaar naar binnen kijken.	De hoge toren staat in de 5me-Churchillaan hoek.	Parking: nooit genoeg natuurlijk, daarnaast moet al dat verkeer de Eduard van Beunumstraat uit kunnen naar een weg waar het nu al altijd file is. De 5 bouwlagen aan de Rijgtoelhofkant, dit is veel te hoog. Je ontneemt iedereen een mooi uitzicht, omdat alle flats bij elkaar naar binnen kijken.	Hofverbuwing lager voor een betere aansluiting op de Eduard van Beunumstraat. De hoge toren staat in de 5me-Churchillaan hoek.	Parking: nooit genoeg natuurlijk, daarnaast moet al dat verkeer de Eduard van Beunumstraat uit kunnen naar een weg waar het nu al altijd file is. De 7 bouwlagen aan de Rijgtoelhofkant, dit is veel te hoog. Je ontneemt iedereen een mooi uitzicht, omdat alle flats bij elkaar naar binnen kijken.	De hoge toren staat in de 5me-Churchillaan hoek. Er is ingedacht over de uitstraling en het uitzicht van zowel 'de Premier', als de omringende woningen. Waarom niet de 'bouwlaag 'plint' uit optie C, met de bouwlagen van het 'thof' uit deze optie (naar 3 en 7)? Dit zou veel beter passen tussen de bestaande bebouwing van de Eduard van Beunumstraat en minder een doorn in het oog zijn van de huidige bewoners.	Parking: nooit genoeg natuurlijk, daarnaast moet al dat verkeer de Eduard van Beunumstraat uit kunnen naar een weg waar het nu al altijd file is.	Wat ik mis: Oplossing voor de problemen van verkeersstroom van de straat in en uit. Oplossing voor de zekere verwachting in windval (sloot maar eens langs de zwarte grafsteen boven de A4XL). Het lijkt alsof het huidige groen niet wordt vervangen. Weerspiegeling van zonlicht wordt niet benoemd (of hoe dit tegen te gaan).
Geïkmatige hofbebouwing, rustig voor het oog	Alles	Niets.	Alles.	De lagere plint en hofbebouwing.	Verder alles, maar tweede keus.	Natuurlijk zou ik helemaal dit niet willen maar dit is wel de beste oplossing.	Natuurlijk is alles niet zo heel fijn voor mensen die er tegenover wonen, er gaat heel veel licht verdwijnen in de woonkamers en ik ben erg gesteld op mijn ruime uitzicht nu. Hou het dus verder groen voor privacy en het fijne zicht. Daarnaast resten nu veel meeuwen op het dak van de school; hopelijk kan daar met het oog op de nieuwe platte daken rekening mee gehouden om de meeuwen te weren, er is nu veel overlast van. En verder verplicht echt de nieuwe bewoners om te parkeren onder/in het gebouw anders is er voor omwonende geen plek meer; het is nu flink zoeken naar een plek vanwege de tijdelijke bebouwing van het schoolgebouw en omdat veel winkeliers/bezoekers van de lufelbaan aan deze kant van de Churchillaan parkeren.	
nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	Een paar meer algemene vragen. Waarom zijn er geen varianten met de hoog- en laagbouw onderdaaf met een lagere hoogbouw maar met een hogere laagbouw? In hoeverre is er rekening gehouden met de flat aan de Vijf Meilaan? (aan de rand van de Churchillaan) In het flinkje wordt in de flat en b.1 de schaduwooning die flat niet genoemd. Deze flat heeft het hele jaar door vanaf het begin van de middag de zon en vooral in de winter is dat een groot voordeel. Aan de varianten te zien raken we de zon, zeker in de winter bijna volledig kwijt. Is er een onderzoek gedaan naar de bezonning van de flat aan de Vijf Meilaan? Zo ja, wat is de uitkomst en zo nee, kan dat alsnog gedaan worden?
Niets	Toren is erg hoog wat veel schaduw geeft aan de omringende woningen. Een flat met zoveel woningen zal het verkeer op de Churchillaan (vaag nu al vaak flomringing is tijdens de spits) nog meer belemmeren. Bewoners kunnen misschien wel in de parkeerruimte onder de flat parkeren, maar geldt dit ook voor de bezoekers? Zo nee, dan zullen deze waarschijnlijk elders in de wijk parkeren (parkeergelegenheid in de wijk is overbelast doordat deze grenst aan een bebouwd parkeergebied). Gebouw is te groot wat niet past bij de bestaande bouw in de wijk.	Niets	Zie a.	Minder bouwlagen aan de kant van de Eduard van Beunumstraat, wat het minder massaal maakt voor de tegenoverliggende flats.	Zie a.	Minder bouwlagen aan de kant van de Eduard van Beunumstraat en een lagere buitenste rand, wat het minder massaal maakt voor de tegenoverliggende flats.	Zie a.	Ik vind dit niet echt participeren, sterke en zwakke punten opnoemen van een 4 modellen die nauwelijks van elkaar verschillen en waarvoor alleen nog input geleverd kan worden voor een paar luttel details. Een gemiste kans.
Ik kies voor D	Ik kies voor D	Ik kies voor D	Ik kies voor D	Ik kies voor D	Ik kies voor D	Ik kies voor D	Ik kies voor D	Zoals boven gezegd, we hebben al heel veel last van zwerfvuil omdat verpakkingen van eten/snoep op straat wordt goegoid. Ook de sloot voor het huidige MBO ligt regelmatig vol vuil. Laatst heb ik nog via de app vd gemeente Leden ervoor gezorgd dat een huishoudtrap, die al maanden in de sloot lag, verwijderd werd. Met zoveel méér bewoners straks, zal het beheersen/voorkomen van zwerfvuil een prioriteit moeten worden. Vriendelijk doch dringend verzoek: ALSTUBLEF! HET GEBOUW NIET IN DE ZWARTE STEEN (ZOAALS OP DE CHURCHILLAAN BOUWEN) RODE EN GELE STEEN, ZOAALS DE NIEUWBOUW AAN DE CHURCHILLAAN ONDERZKERDE IS (ZIJZENMAAL, MOESEN EN WARMER) P.S. Ik heb GEEN brochure in de bus gekregen en was dus nog bij met uw brief van 1 juli 2020!
Het hof is rondom gelijk	Massief gebouw	Deze heeft niet mijn voorkeur.	Het extra blok aan de Churchillaan maakt het nog het massief.	Oog meer in lijn met de omgeving, minder massief.	Deze heeft mij voorkeur.	Het half verdiepte ljk goed op te gaan in de omgeving.	Niets	Ik mis het stuk parkeren en hoe daar de wijk niet mee belast wordt. Waar parkeren bezoekers? Welke verkeersmaatregelen komen er om 200 tot 300 auto's veilig door de woonwijk te loodsen?
Parkeren bovengronds wat voor een beter gevoel van veiligheid zal zorgen en een beter contact van de omgeving Rust door te totaal drie woonhoogtes.	De afstand tussen de nieuwbouw en de bestaande bouw aan de Eduard van Beunumstraat is vrij kort. Ook verschil in hoogte met de bestaande bouw. Zie verder mijn opmerkingen bij 'overige opmerkingen'.	Veel variatie in hoogtes wat het visueel aantrekkelijk maakt en de aansluiting tussen de verschillende woonlagen verbetert. De verhoging van de woonlagen aan de Churchillaan versterkt het stadsgevoel aan die zijde. Ook dat er meer woningen mogelijk zijn is een pre voor deze variant.	De afstand tussen de nieuwbouw en de bestaande bouw aan de Eduard van Beunumstraat is vrij kort. Ook verschil in hoogte met de bestaande bouw. Zie verder mijn opmerkingen bij 'overige opmerkingen'.	De aansluiting met de bebouwing aan de Eduard van Beunumstraat is beter waarvoor ook de afstand tussen de nieuwbouw en de appartementen aan de overzijde minder vermindert is. Daarbij blijft de er veel variatie in hoogtes wat het visueel aantrekkelijk maakt en de aansluiting tussen de verschillende woonlagen verbetert. De verhoging van de woonlagen aan de Churchillaan versterkt het stadsgevoel aan die zijde. Deze variant zou mijn voorkeur hebben.	Zie opmerkingen beneden.	Meer groen voor de directe omgeving wat een groot pluspunt is. Er is al zo weinig groen in deze buurt.	Het vermindere contact met de straat. Zie verder beneden.	Ik mis het belang van informatie op deze website en in de folder. Zo ontbreekt in de uitwerking van alle varianten hoe er een verbinding met de straat wordt aangegaan: zijn er winkels, appartementen of enkel een garage bedoeld voor de eerste bouwlaag? En als hierin verschil is per zijde, waar komen de winkels, appartementen en/of garage dan? Aan de Churchillaan, Vijf Meilaan en Eduard van Beunumstraat? Dat maakt veel verschil voor de bebouwing op straat en voor de omwonenden. En verschil dit per variant? Het ontbreken van deze informatie maakt het moeilijker om een onderbouwde mening te geven over de verschillende varianten. Een verdere uitwerking zou erg fijn zijn geweest.
Nets	23 bouwlagen is veel te hoog	Niets	23 bouwlagen is veel te hoog	Niets	23 bouwlagen is veel te hoog	Niet veel	22,5 bouwlagen is veel te hoog	Voorts zou ik graag informatie willen hebben over de beoogde duurzaamheid en groenbeleving van de nieuwbouw. Is er bijvoorbeeld contact met organisaties die hierin kunnen adviseren en kunnen meedelen over de vergroening? Ik weet bijvoorbeeld er wordt breder op het huidige terrein. Wordt daar rekening mee gehouden zodat zij ook een plek vinden in de nieuwbouw? De Vogelbescherming kan hierover uitstekend adviseren. Tevens leven er vleermuizen in de omgeving, voor hen zou ook heel makkelijk plek worden gecreëerd. Natuurbeleving heeft een bewezen goede uitwerking op de mentale en fysieke gezondheid, dus het zou fijn zijn als niet alleen de bewoners daarvan kunnen profiteren door de groenvoorziening op de levee woonlagen, maar ook bezoekers uit de omgeving. Dit zou bijv. kunnen werden bereikbaar door verticale tuinen.
Het grote aantal woningen dat beschikbaar komt voor de bewoners van Leden. Mogelijkheid tot moestuinten en groene daken t.o.m. zonnepanelen (kunnen tegenwoordig ook aan de zijanten van een gebouw geplaatst).	Meer woningen betekent ook meer verkeer. Uitzicht wordt wellicht belemmerd van de mensen die in de Churchillaan wonen.	ibidem als bij A. Het gebouw heeft wel een moedere uitstraling aan de kant van de Churchillaan.	Meer woningen betekent ook meer verkeer. Uitzicht wordt wellicht belemmerd van de mensen die in de Churchillaan wonen.	Beter uitzicht voor de bewoners van de E. van Beunumstraat.	Minder woningen die beschikbaar komen.	Mozier gevoel qua uitstraling. Ook voor de bewoners E. van Beunumstraat een betere optie?	22,5 bouwlagen is veel te hoog	Jammer dat dit initiatief wordt gepresenteerd als 'inspraak', terwijl er op het enige belangrijke en gezichtsbepalende onderdeel van het plan geen inspraak is. 1) Ik denk dat het realiseren van een 'groen(er)' gebouw zeker mogelijk is. Niet alleen via groene daken, moestuinten en zonnepanelen (die ik in de greets zou hebben geventureerd), maar denk ook aan waterbatterij. Is er al een 'kubus waterdruppelapparaat' mogelijk? Door wijzen mijn vader in de vorige eeuw al eens als oplossing aangebracht om verspilling van drinkwater tegen te gaan. De ruimte tussen de gebouwen (het vierkant) zou maar als 'IMPLUVIUM' (naar idee van de Romeinen) kunnen gebruiken. 2) Waarom houdt men vast aan de ruime aanwezigheid van parkeerplaatsen? Veel mensen hebben geen auto (meer) of willen er een in de indien nodig. Men riskert nu heel veel tijd, materialen en geld te gaan investeren in een behoefte die wellicht kleiner is dan beramsd. Is er al een plan wie er willen gaan wonen? Wat zijn de behoeften van de bewoners etc.? 3) Ik neem aan dat er ook veel lastpaalen zullen aangegeld voor elektrische auto's? 4) Wordt er ook rekening gehouden met het realiseren van kleinere en betaalbare appartementen (studio's) voor consuminderdaarszingles zoals ondergekende? Zo zouden jullie nog meer woningen kunnen realiseren op hetzelfde aantal m2. Ik weet dat er hier in de buurt een vrij grote behoefte aan is.
1e keus	Geen opmerking	2e keus	Minder dan variant A.	3e keus	Minder dan A en B.	4e keus	minder dan A,B en C.	

Wat vindt u sterk aan variant A?	Wat vindt u minder sterk aan variant A?	Wat vindt u sterk aan variant B?	Wat vindt u minder sterk aan variant B?	Wat vindt u sterk aan variant C?	Wat vindt u minder sterk aan variant C?	Wat vindt u sterk aan variant D?	Wat vindt u minder sterk aan variant D?	Algemene opmerkingen
Geen sterke punten	-Afstand bebouwing - In uw plan maakt u niet bekend wat de afstand is tussen de nieuwbouw en de woningen Rigeltothof? Wat is deze afstand bij de varianten A,B,C en D? -Parkeer - Het parkeerterrein met 40 parkeerplaatsen verdwijnt, waardoor bewoners van de Rigeltothof hun auto straks niet meer kunnen parkeren. Verhoging van de parkeerdruk is onvermijdelijk, tenzij er al onontdekte parkeerplekken zijn bij dit wooncomplex, waardoor dit parkeerterrein juist wordt gebruikt. -Behoud bestaand groen. De 11 bomen op het parkeerterrein verdwijnen, die een natuurlijke buffer vormen tussen de bebouwing, waardoor juist de bebouwen geven een hoge woonwaaier aan de Rigeltothof in de zin van bebouwing van groen, ruimte, vrijheid, privacy op balkon en in de woning. -Hoogte van de bebouwing. Door deze hoogte en zo dichtbij wordt de lichtinval in de woningen drastisch vermindert. Mijn woning ligt op de noordoostkant en heeft al geen zonlicht. Het is voor de woonwaaier aan de Rigeltothof van het grootste belang dat de bouwhoogte zo laag mogelijk blijft in verband met lichtinval en privacy.	geen sterke punten	-Afstand bebouwing - In uw plan maakt u niet bekend wat de afstand is tussen de nieuwbouw en de woningen Rigeltothof? Wat is deze afstand bij de varianten A,B,C en D? -Parkeer - Het parkeerterrein met 40 parkeerplaatsen verdwijnt, waardoor bewoners van de Rigeltothof hun auto straks niet meer kunnen parkeren. Verhoging van de parkeerdruk is onvermijdelijk, tenzij er al onontdekte parkeerplekken zijn bij dit wooncomplex, waardoor dit parkeerterrein juist wordt gebruikt. -Behoud bestaand groen. De 11 bomen op het parkeerterrein verdwijnen, die een natuurlijke buffer vormen tussen de bebouwing, waardoor juist de bebouwen geven een hoge woonwaaier aan de Rigeltothof in de zin van bebouwing van groen, ruimte, vrijheid, privacy op balkon en in de woning. -Hoogte van de bebouwing. Door deze hoogte en zo dichtbij wordt de lichtinval in de woningen drastisch vermindert. Mijn woning ligt op de noordoostkant en heeft al geen zonlicht. Het is voor de woonwaaier aan de Rigeltothof van het grootste belang dat de bouwhoogte zo laag mogelijk blijft in verband met lichtinval en privacy.	geen sterke punten	-Afstand bebouwing - In uw plan maakt u niet bekend wat de afstand is tussen de nieuwbouw en de woningen Rigeltothof? Wat is deze afstand bij de varianten A,B,C en D? -Parkeer - Het parkeerterrein met 40 parkeerplaatsen verdwijnt, waardoor bewoners van de Rigeltothof hun auto straks niet meer kunnen parkeren. Verhoging van de parkeerdruk is onvermijdelijk, tenzij er al onontdekte parkeerplekken zijn bij dit wooncomplex, waardoor dit parkeerterrein juist wordt gebruikt. -Behoud bestaand groen. De 11 bomen op het parkeerterrein verdwijnen, die een natuurlijke buffer vormen tussen de bebouwing, waardoor juist de bebouwen geven een hoge woonwaaier aan de Rigeltothof in de zin van bebouwing van groen, ruimte, vrijheid, privacy op balkon en in de woning. -Hoogte van de bebouwing. Door deze hoogte en zo dichtbij wordt de lichtinval in de woningen drastisch vermindert. Mijn woning ligt op de noordoostkant en heeft al geen zonlicht. Het is voor de woonwaaier aan de Rigeltothof van het grootste belang dat de bouwhoogte zo laag mogelijk blijft in verband met lichtinval en privacy.	-Hoogte van de bebouwing aan Rigeltothof. Bij deze is de bouwhoogte het laagst.	-Afstand bebouwing - In uw plan maakt u niet bekend wat de afstand is tussen de nieuwbouw en de woningen Rigeltothof? Wat is deze afstand bij de varianten A,B,C en D? -Parkeer - Het parkeerterrein met 40 parkeerplaatsen verdwijnt, waardoor bewoners van de Rigeltothof hun auto straks niet meer kunnen parkeren. Verhoging van de parkeerdruk is onvermijdelijk, tenzij er al onontdekte parkeerplekken zijn bij dit wooncomplex, waardoor dit parkeerterrein juist wordt gebruikt. -Behoud bestaand groen. De 11 bomen op het parkeerterrein verdwijnen, die een natuurlijke buffer vormen tussen de bebouwing, waardoor juist de bebouwen geven een hoge woonwaaier aan de Rigeltothof in de zin van bebouwing van groen, ruimte, vrijheid, privacy op balkon en in de woning. -Hoogte van de bebouwing. Door deze hoogte en zo dichtbij wordt de lichtinval in de woningen drastisch vermindert. Mijn woning ligt op de noordoostkant en heeft al geen zonlicht. Het is voor de woonwaaier aan de Rigeltothof van het grootste belang dat de bouwhoogte zo laag mogelijk blijft in verband met lichtinval en privacy.	Inspiraak omwonenden Fijn dat u overweg heeft gevraagd met de omwonende in de Torenflatcommissie? De belangen van de Eduard van Beinumstraat zijn goed te zijn vertegenwoordigt, echter niet de belangen van de Rigeltothof komen hierbij niet naar voren. Lig de gevel van de bebouwing ook op 33,5 meter afstand tot de bebouwing, net als de Eduard van Beinumstraat. Alternatieven: -verhoging de bouwhoogte aan de Churchillaan, daar heeft toch niemand last van. -O' verschuif het complex meer naar de Vilmelaan (daar is nog ruimte groen en water), zodat er meer ruimte komt tussen de nieuwbouw en bestaande bouw.
-	Zie algemene opmerkingen.	-	Zie algemene opmerkingen.	-	Zie algemene opmerkingen.	-	Zie algemene opmerkingen.	Ik ben geen voorstander van een woontoren op deze locatie. Mijn grootste vrees is dat de verkeersdruk dan zo hoog oploopt dat de Churchillaan en de Vijf Meliaan nog meer lievering zal hebben dan nu ook al het geval is. Verder lijkt mij het afzien van een maatschappelijke bestemming en verarming van de wijk. Ik vrees onder meer ook dat hoogbouw als voorgesteld mijn uitzicht verliest en daardoor de waarde van mijn woning vermindert, geluidsoverlast geeft door wind om de toren verhoging van de parkeerdruk in de omgeving, minder zonlicht, minder groen en minder bomen.
Laagbouw past in de trend van de wijk	Woontoren veel te hoog	Laagbouw past in de trend van de wijk	Woontoren veel te hoog	Laagbouw past in de trend van de wijk	Woontoren veel te hoog	Laagbouw past in de trend van de wijk	Woontoren veel te hoog	Bezwaren i.v.m. de volgende punten: -Nu al teveel verkeersbewegingen op de Churchillaan. Dat sluit alleen nog verder dicht. -Bestaande gebouwen komen in de schaduw van de toren -Er worden gade en moes bomen verwijderd -Door woontoren zal wind draaiingen geven en in combi met andere gebouwen voor overlast zorgen -Door woontoren zal wind zorgen voor geluidsoverlast -Gebrek aan parkeergelegenheid -Reflectie van de zon en de ramen van woontoren -Waardevermindering van de huidige woontoren
-	-	-	-	-	-	-	-	Bij deze wil ik laten weten dat ik het niet geven van de deur u ontworpen varianten eens. Alle varianten zorgen ervoor dat ik minder zonlicht in mijn appartement zal hebben. Daarnaast zal door de hoge woontoren het zonlicht op een hinderlijk manier worden gereflecteerd. Verder zal door de bouw van de woontoren in combinatie met de reeds bestaande woontoren boven de Albert Heijn een negatief effect op de wind ontstaan. De wind zal voor verhoging zorgen en meer geluidsoverlast. Verder zal, ondanks de parkeergelegenheid, het tekort aan parkeerruimte toenemen en de parkeerdruk nog hoger worden. Ook zal het aantal verkeersbewegingen toenemen. Tot slot zal de bouw ten koste gaan van de toren en het andere groen dat is er. Verwagte het voorgaande zal de realisatie van het bouwproject een negatief effect hebben op de waarde van mijn appartement.
Niets. 70 meter is veel te hoog.	De hoogte. Bewoners van Eduard van Beinumstraat en bewoners van de fat aan de overkant van de weg aan de Vijf Meliaan kijken hoe dan ook tegen een fat van 70 meter aan. Daar gaat u uitzicht, zonlicht en woningwaarde. Verhoging van 70 meter tot 18 meter is ook totaal niet in evenwicht.	Niets. Weer die 70 meter. is veel te hoog.	Weer de hoogte van het hoge gedeelte. Bewoners van Eduard van Beinumstraat en bewoners van de fat aan de overkant van de weg aan de Vijf Meliaan kijken hoe dan ook tegen een fat van 70 meter aan. Ook de verhoging van 70 meter tot 25 meter is nog veel te groot maar het is al iets beter.	Niets, weer 70 meter, veel te hoog.	De ene bouwlaag vind ik raar en de verhoging van 70 meter tot 25 meter is in evenwicht.	De 68 meter flat is minder hoog en iets beter in verhouding met de 70 bouwlaag. Elke meter is er 1. Bovendien is er meer afstand tot de bewoners aan de Eduard van Beinumstraat. Halverdesde parkeren ook prima, parkeerplaatsen buiten in het zicht is sowieso leuk en contact met de straat bij het parkeren ontgaat mij enkelig geploeg. Mensen parkeren, stappen uit en gaan weg of de fat in. Voor contact met de straat kun je beter een groen parket bouwen met veel hoge bomen en een speelslaats en een vijver of zo aan de kant van de Eduard van Beinumstraat. Dan hebben de bewoners van die straat tenminste groen voor hun neus en geen uitzicht op een ik hoopje auto's.	Ik vind de verhouding van 68 meter tot 23 meter nog steeds veel te groot, trek de hoogte van het getele gebouw dan gelijk. Een gelijk hoogte past ook beter met de andere gebouwen in de wijk (afgezien van de andere viag op de moddersduin De Stadswachter dan).	Spiegel de flat (welke variant ook) zodat deze meer voor de breedteflat van de Stadswachter staat. Dit zijn namelijk allemaal huwoningen dus hebben mensen geen last van veel van woontoren. Mochten zo geen parket van een fat voor hun neus willen dan gaan ze maar ergens anders huren bijvoorbeeld in De Premier. Een gespaarde versie ziet er ook mijns inziens beter uit van de straatkant, is beter in verhouding met alle omringende woontoren die de helft minder hoog zijn dan 70 meter. Dat hoge gedeelte van 68 of 70 meter staat nu als een moddersduin. Als u het gebouw niet wil spiegelen, trek dan alle hoogtes gelijk. Anders hebben de bewoners van de koopappartementen aan de Eduard van Beinumstraat last van een parket van hun zijde en ook 24d (veelie koopappartementen) bewoners van de fat aan de overkant van de Churchillaan aan de Vijf Meliaan hun uitzicht is weg en het scheidt waarschijnlijk ook aanzienlijk met hoogte van 70 meter. Heg uitzicht, weg zonlicht en natuurlijk ook weg woningwaarde.
Niets. Huidige situatie is prima.	- Woontoren blokkeert zon- en daglicht van mijn woning aan de overkant Valeriusstraat - Nieuwbouw verandert drastisch mijn uitzicht - Verkeer overlast met parkeringsgarage - nog grotere files op de Churchillaan - de waarde van mijn woning daalt	Niets. Huidige situatie is prima.	- Woontoren blokkeert zon- en daglicht van mijn woning aan de overkant Valeriusstraat - Nieuwbouw verandert drastisch mijn uitzicht - Verkeer overlast met parkeringsgarage - nog grotere files op de Churchillaan - de waarde van mijn woning daalt	Niets. Huidige situatie is prima.	- Woontoren blokkeert zon- en daglicht van mijn woning aan de overkant Valeriusstraat - Nieuwbouw verandert drastisch mijn uitzicht - Verkeer overlast met parkeringsgarage - nog grotere files op de Churchillaan - de waarde van mijn woning daalt	Niets. Huidige situatie is prima.	- Woontoren blokkeert zon- en daglicht van mijn woning aan de overkant Valeriusstraat - Nieuwbouw verandert drastisch mijn uitzicht - Verkeer overlast met parkeringsgarage - nog grotere files op de Churchillaan - de waarde van mijn woning daalt	- Woontoren blokkeert zon- en daglicht van mijn woning aan de overkant Valeriusstraat - Nieuwbouw verandert drastisch mijn uitzicht - Verkeer overlast met parkeringsgarage - nog grotere files op de Churchillaan - de waarde van mijn woning daalt
Deze variant is wat mij betreft niet het overwegen waard	De nieuwbouw komt op deze manier veel te dichtbij de bestaande bouw. Hiermee verliezen de bewoners privacy en blijft er een kleine, zeer beperkte groenstrook over. De nieuwbouw is te hoog aan de Eduard van Beinumstraat. De toren is veel te hoog en zou qua hoogte niet hoger moeten worden dan het pand aan de rotonde van de Roosveltraat. Bij deze variant wordt alleen de bouw nog eens extra hoog gebouwd aan de Churchillaan. Dit kan geen gunstige optie voor de omwonenden zijn. Bewoners wensen geen drukte in de straat, geen extra toename van verkeersdruk en parkeerdruk.	Helaas geen sterke punten aan deze variant B.	De nieuwbouw komt op deze manier veel te dichtbij de bestaande bouw. Hiermee verliezen de bewoners privacy en blijft er een kleine, zeer beperkte groenstrook over. De nieuwbouw is te hoog aan de Eduard van Beinumstraat. De toren is veel te hoog en zou qua hoogte niet hoger moeten worden dan het pand aan de rotonde van de Roosveltraat. Bij deze variant wordt alleen de bouw nog eens extra hoog gebouwd aan de Churchillaan. Dit kan geen gunstige optie voor de omwonenden zijn. Bewoners wensen geen drukte in de straat, geen extra toename van verkeersdruk en parkeerdruk.	Helaas geen sterke punten aan variant C.	De nieuwbouw komt op deze manier veel te dichtbij de bestaande bouw. Hiermee verliezen de bewoners privacy en blijft er een kleine, zeer beperkte groenstrook over. De nieuwbouw is te hoog aan de Eduard van Beinumstraat. De toren is veel te hoog en zou qua hoogte niet hoger moeten worden dan het pand aan de rotonde van de Roosveltraat. Bij deze variant wordt alleen de bouw nog eens extra hoog gebouwd aan de Churchillaan. Dit kan geen gunstige optie voor de omwonenden zijn. Bewoners wensen geen drukte in de straat, geen extra toename van verkeersdruk en parkeerdruk.	Deze variant biedt de meest afstand tussen de bestaande bouw en de nieuwbouw. De variant biedt de meest ruime groenstrook die de mogelijkheid biedt om een mooi park aan te leggen en herme de buurt te 'upgraden' in absolute zin. Tevens biedt de ruime groenstrook de mogelijkheid tot plaatsen van hoge bomen tussen de bestaande bouw en de nieuwbouw wat de privacy van bewoners ten goede komt. Deze variant biedt halverdesde parkeren volgens de bouw is namelijk laag aan de Eduard van Beinumstraat, dit geeft een veel minder intimiderend gevoel voor de bewoners en op deze manier ontstaat er een ruime opzet die geen onprettig gevoel zal genereren. Het model biedt een optie die minder drukte in de wijk veroorzaakt. Dit heeft zowel betrekking op de verkeersdruk als parkeerdruk en algehele overlast van drukte en geluid.	De toren is alrang veel te hoog. De toren zou met hoger moeten worden dan de nieuwbouw aan de rotonde van de Roosveltraat. De bouw staat, ondanks de meeste afstand, nog steeds te dichtbij de bestaande bouw. De bewoners verliezen veel privacy en uitzicht. Dit is absoluut niet wenselijk.	
5 bouwlagen	Die hele hoge flat toren waar ik geen uitzicht op wil hebben ook meer auto's in de af niet zo brede ed van centrum zie HELMELAAN NIET ZITTEN. We zitten al aan de meest vervuulende weg van Leiden ik zit niet te wachten op nog meer auto's hier de aanrijpen over de ed van centrum en dan recht met van links mijn slaapkamer in schijnen. Bovendien wordt het daar een nieuw windgat door die hoge gebouwen dus ik ben er in zijn geheel tegen, tegen alle planneges die jullie aan het bekeken hebben. Te hoog, te veel TE GROOT! Ga maar lekker ergens anders bouwen!	Niet zo veel	Die hele hoge flat toren waar ik geen uitzicht op wil hebben ook meer auto's in de af niet zo brede ed van centrum zie HELMELAAN NIET ZITTEN. We zitten al aan de meest vervuulende weg van Leiden ik zit niet te wachten op nog meer auto's hier de aanrijpen over de ed van centrum en dan recht met van links mijn slaapkamer in schijnen. Bovendien wordt het daar een nieuw windgat door die hoge gebouwen dus ik ben er in zijn geheel tegen, tegen alle planneges die jullie aan het bekeken hebben. Te hoog, te veel TE GROOT! Ga maar lekker ergens anders bouwen!	Niet veel want de parkerik zit nog steeds in de ed van centrum! Haal die daar weg! Verzin een andere plek!	Die hele hoge flat toren waar ik geen uitzicht op wil hebben ook meer auto's in de af niet zo brede ed van centrum zie HELMELAAN NIET ZITTEN. We zitten al aan de meest vervuulende weg van Leiden ik zit niet te wachten op nog meer auto's hier de aanrijpen over de ed van centrum en dan recht met van links mijn slaapkamer in schijnen. Bovendien wordt het daar een nieuw windgat door die hoge gebouwen dus ik ben er in zijn geheel tegen, tegen alle planneges die jullie aan het bekeken hebben. Te hoog, te veel TE GROOT! Ga maar lekker ergens anders bouwen!	Die hele hoge flat toren waar ik geen uitzicht op wil hebben ook meer auto's in de af niet zo brede ed van centrum zie HELMELAAN NIET ZITTEN. We zitten al aan de meest vervuulende weg van Leiden ik zit niet te wachten op nog meer auto's hier de aanrijpen over de ed van centrum en dan recht met van links mijn slaapkamer in schijnen. Bovendien wordt het daar een nieuw windgat door die hoge gebouwen dus ik ben er in zijn geheel tegen, tegen alle planneges die jullie aan het bekeken hebben. Te hoog, te veel TE GROOT! Ga maar lekker ergens anders bouwen!	Die hele hoge flat toren waar ik geen uitzicht op wil hebben ook meer auto's in de af niet zo brede ed van centrum zie HELMELAAN NIET ZITTEN. We zitten al aan de meest vervuulende weg van Leiden ik zit niet te wachten op nog meer auto's hier de aanrijpen over de ed van centrum en dan recht met van links mijn slaapkamer in schijnen. Bovendien wordt het daar een nieuw windgat door die hoge gebouwen dus ik ben er in zijn geheel tegen, tegen alle planneges die jullie aan het bekeken hebben. Te hoog, te veel TE GROOT! Ga maar lekker ergens anders bouwen!	Zoals ik al zei level auto's die hoge gebouwen ik woon al naast een windgat sinds die hoge flat aan de overkant is gebouwd waar vroeger de apple heijn zat. het is veel genoeg nu. ik heb geen auto ik moet fietsen dus niet meer windgat graag, van mij mag je de schoen verbouwen die is groot genoeg. Maar niet NOG MEER ONNOODIGE HOOGBOUW ik woon niet in New York maar ik wil ook niet wonen en je zo een beetje een heel bos modden planten voor je mij zover krijg dat ik hier geen protest over ga aanklemt! Bovendien wil ik ook niet leven alweer een hoge flat aanrijken dan moet je dus heel veel hoge bomen planten voor je die steerhoop niet gaat zien. Dus plant maar een bos en zet de ingang van de parkeergelegenheid dan makker de vijf meliaan want ik wil GEEN LAST HEBBEN VAN NOG MEER STIKKINDE AUTO'S. ik wil kunnen slapen. U ook mischeer! ik verdien niet eenmaal met genoeg om te verhuizen naar zo een pand want die huur kan ik niet betalen, maar ik wil GIEREN OVERLAST VAN HEBBEN! Anders ga ik vinden waar je woont en zal ik er eens een schrijverwopje bovenop zetten kijken je of dat stuk vindt. ik kan niet eens een beetje boos maar heel erg kwaad worden op het kan nu lusten want ik heb niet onzaki ik wil gewoonen mooi zal kunnen betalen. Maar ik wil er dan geen last van hebben.
inpassig parkeren	Aanzienlijk extra aantal auto's: kan de Churchillaan dit aan?	Inpassig parkeren.	Aanzienlijk extra aantal auto's: kan de Churchillaan dit aan? Meer woningen vergeleken met variant A.	Inpassig parkeren.	Aanzienlijk extra aantal auto's: kan de Churchillaan dit aan?	Inpassig parkeren.	Aanzienlijk extra aantal auto's: kan de Churchillaan dit aan?	Er wordt in de video's gezegd dat de nieuwbouw bij de omgeving past. Naar mijn idee past de hoge toren van de nieuwbouw vóórste niet bij de omgeving, de afgezien van één hoge flat, volledig in maximaal 4-laags gebouwen bestaat. Daarnaast ben ik benieuwd naar de rest van de schaduw-berekeningen. Hoe staat de schaduw van de hoge toren na 18:00?
Persoonlijk vind ik dat er geen sterke punten zijn	Ik vraag mij af hoe breed de groenstrook wordt aan de Eduard van Beinumstraat. Ik heb namelijk niet het idee dat er ca. 27,5 meter tussen de gevels zit.	Persoonlijk vind ik dat er geen sterke punten zijn	Ik vraag mij af hoe breed de groenstrook wordt aan de Eduard van Beinumstraat. Ik heb namelijk niet het idee dat er ca. 27,5 meter tussen de gevels zit.	Persoonlijk vind ik dat er geen sterke punten zijn	Ik vraag mij af hoe breed de groenstrook wordt aan de Eduard van Beinumstraat. Ik heb namelijk niet het idee dat er ca. 27,5 meter tussen de gevels zit.	Persoonlijk vind ik dat er geen sterke punten zijn	Ik vraag mij af hoe breed de groenstrook wordt aan de Eduard van Beinumstraat. Ik heb namelijk niet het idee dat er ca. 27,5 meter tussen de gevels zit.	Ik woon zelf in de Eduard van Beinumstraat en twijfel sterk aan de meters die tussen de gevel van ons complex en de premier komt.
Duurzaamheid	Te dichtbij bebouwing Eduard van Beinumstraat. Gebouw te hoog. Ik deed de conclusies van de Torenflatcommissie.	Duurzaamheid	Te dichtbij bebouwing Eduard van Beinumstraat. Gebouw te hoog. Ik deed de conclusies van de Torenflatcommissie.	Duurzaamheid	Zelfde opmerkingen als variant A en B	Zelfde opmerkingen als variant A en B	Nog steeds te hoog i.o.v. omgeving.	Zou graag met de Torenflatcommissie in contact komen. Heb ook met de CDA fractie in de raad contact gehad.
16 meter bouwlaag naast de toren. Ik hoop dat jullie veel verticale tuinen kunnen realiseren: hoe meer groen hoe beter!	Waar moeten de kinderen buiten spelen? Het lijkt alsof de toren veel meer sociale tuinen realiseren: hoe meer groen hoe beter!	Nvt	Nvt	Variant C heeft mijn voorkeur. Laag aan de achterzijde, hoog aan de Churchillaan. Dat is meer in balans met de drukte van de Churchillaan en de woonbestemming aan de achterzijde. Alas zo veel mogelijk groen! Verticale tuinen, moes binnentussen en daken met (toe bereikbaar op het dak).	Variant C heeft mijn voorkeur. Laag aan de achterzijde, hoog aan de Churchillaan. Dat is meer in balans met de drukte van de Churchillaan en de woonbestemming aan de achterzijde. Alas zo veel mogelijk groen! Verticale tuinen, moes binnentussen en daken met (toe bereikbaar op het dak).	Variant C heeft mijn voorkeur. Laag aan de achterzijde, hoog aan de Churchillaan. Dat is meer in balans met de drukte van de Churchillaan en de woonbestemming aan de achterzijde. Alas zo veel mogelijk groen! Verticale tuinen, moes binnentussen en daken met (toe bereikbaar op het dak).	Nvt	Zo veel mogelijk groen aanb En geeft de fat een leuke kleur i/vp die donkere grafklat aan de overkant van de Churchill Denk dat het mooi kan worden. Helaas wordt het 70 meter maar ik begrijp de noodzaak voor woningen ook